

# ビンナガ 南太平洋

(Albacore, *Thunnus alalunga*)



## 最近の動き

本種の最新の資源評価は 2018 年に太平洋共同体事務局 (SPC) の専門家グループにより行われ、現在の漁獲は過剰漁獲ではなく、資源も乱獲状態ではないとされた。同年の中西部太平洋まぐろ類委員会 (WCPFC) 科学委員会は、この結果を踏まえ、生物学的な限界管理基準値を下回ることを回避し、経済的に漁業が成立する漁獲率を持続するために、はえ縄の努力量と漁獲量を減少することを勧告した。2019 年の本種の漁獲量は 8.5 万トンで、2015～2019 年の平均と同程度であった (WCPFC 2020)。

また、近年の WCPFC においては、長期的な管理枠組みとしての管理戦略の導入や保存管理措置の策定について議論が進んでおり、2018 年の WCPFC 年次会合では、目標管理基準値 (Target Reference Point : TRP) として資源量を漁業がないと仮定した場合の資源量の 56% にすることとし、20 年以内にこの水準に達成することが合意された。

## 利用・用途

主に缶詰等加工品の原料として利用されてきたが、近年では小型魚を中心に刺身による消費が増加している。

## 漁業の概要

南太平洋ビンナガの漁獲は 1950 年代初めから始まり、1960 年代までの漁業国は日本、韓国、台湾であった。年間総漁獲量は 1960 年から現在まで約 2.2 万～9.3 万トンの範囲を増減している。過去 5 年間 (2015～2019 年) の漁獲量は 7.0 万～9.3 万トン、2019 年の漁獲量は 8.5 万トンであった (表 1)。近年の漁獲努力量と漁獲量の急激な増大に対して、南太平洋諸国からの懸念が高まっている。

主な漁業は、遠洋漁業国 (日本、中国、韓国、台湾) 及び島嶼国 (フィジー、バヌアツ、仏領ポリネシア) のはえ縄とニュージーランド及び米国のひき縄で、竿釣りによる漁獲はわずかである (図 1、2、表 1)。はえ縄の漁場は南緯 10～30 度、東経 150 度～西経 150 度の中・西部熱帯・亜熱帯海域であり、尾叉長 80 cm 以上の産卵群 (成魚) が漁獲される。ひき縄の漁場は南緯 35～45 度、東経 160 度～西経 110 度であり、尾叉長 80 cm 以下の索餌群 (未成魚) が漁獲される。1990 年代には、はえ縄によって 2.1 万～4.4 万トン、ひき縄によって 3,400～7,800 トンが漁獲された (図 2)。2000 年代に入り、はえ縄の漁獲量は 6 万トン台に増加したが、ひき縄の漁獲量は 6,455

トン (2000 年) から 3,425 トン (2019 年) に減少している。

はえ縄の漁獲量を国別で見ると、1967 年から 2005 年まで台湾が最も多く、1967～1995 年には 1.0 万～2.7 万トンであった。近年、一部の操業を北太平洋ビンナガあるいは中西部太平洋赤道域のメバチに移行したため、台湾の漁獲量は減少している。一方、島嶼国の漁獲量は急増し、特にフィジーは一時 1 万トンを超え、2006 年には台湾を上回った。また、中国の漁獲量は 2007 年の 0.5 万トンから 2008 年の 1.5 万トンに急増、2012～2016 年には 2.2 万～2.8 万トンに達した。2017 年にはさらに 4.0 万トンに増加し、最近年の総漁獲量の増加の主な要因となっている。日本のはえ縄については、1950 年代終盤から 1960 年代半ばには 1.7 万～3.5 万トンの漁獲があり、全体の漁獲の大半を占めたが、1960 年代終盤から減少した。漁獲量の大部分は、メバチを対象とした東太平洋のはえ縄での混獲物であり、南太平洋のビンナガ漁場で漁獲されたものは少ない。

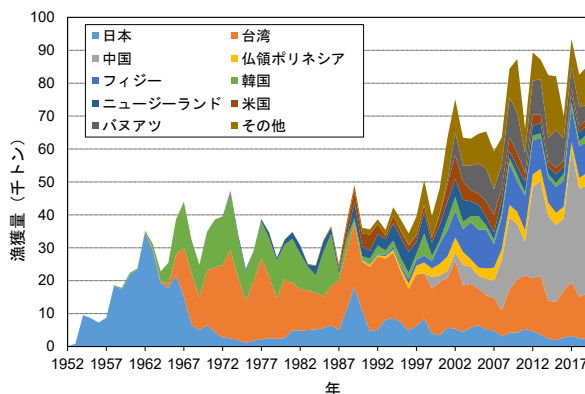


図 1. 南太平洋におけるビンナガの国別漁獲量 (データ: WCPFC 2020)

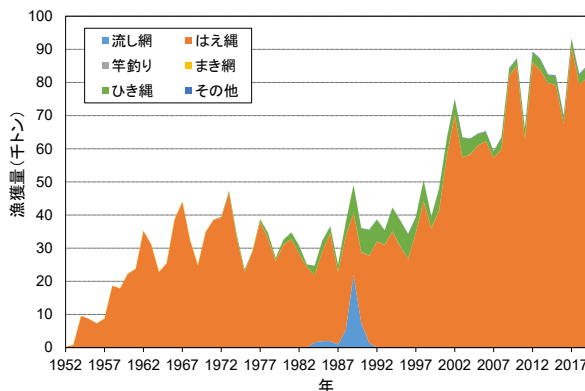


図 2. 南太平洋におけるビンナガの漁法別漁獲量 (データ: WCPFC 2020)

表 1. 南太平洋におけるビンナガの国別漁獲量 (単位: トン) (データ: WCPFC 2020)

年	日本	台湾	中国	仏領ポリネシア	フィジー	韓国	ニュージーランド	米国	パナマツ	その他	合計
1990	10,888	14,888	4	375	68	1,218	3,011	3,886		1,724	36,062
1991	4,633	19,610		491	208	1,744	2,459	4,895		1,560	35,600
1992	5,162	22,229		310	243	2,765	3,487	2,956		1,516	38,668
1993	8,180	18,469	1	800	463	1,327	3,387	1,010		1,801	35,438
1994	8,682	19,809	8	974	842	1,870	5,317	2,271		2,545	42,318
1995	7,301	15,316	5	1,027	702	2,360	6,295	1,978	109	3,374	38,467
1996	4,900	12,615	8	1,616	1,446	1,803	6,346	2,033	192	3,400	34,359
1997	6,224	15,662	2	2,697	1,842	1,747	3,628	2,048	95	5,545	39,490
1998	8,466	13,812	1	3,227	2,121	6,725	6,526	2,064	10	7,601	50,553
1999	3,929	13,684	3,473	2,641	2,279	1,513	3,903	1,677		6,519	39,618
2000	3,452	16,048	2,056	3,570	6,065	1,012	4,752	3,059	594	7,518	48,126
2001	5,664	15,227	2,073	4,416	7,971	3,296	5,356	5,340	935	13,210	63,488
2002	5,425	20,630	2,410	4,663	8,026	4,239	5,558	7,288	6,771	10,098	75,108
2003	4,400	14,105	6,318	3,930	6,881	2,228	6,693	5,505	4,903	8,486	63,449
2004	5,737	13,307	5,176	2,296	11,290	1,825	4,461	3,422	7,409	8,215	63,138
2005	6,490	11,168	3,799	2,518	11,504	4,138	3,460	3,423	9,076	9,089	64,665
2006	5,052	10,449	5,112	3,076	11,802	1,346	2,542	4,663	9,976	11,300	65,318
2007	4,985	9,878	5,125	3,984	7,145	1,396	2,093	5,381	7,826	11,504	59,317
2008	3,034	7,909	15,362	3,240	9,613	1,500	3,734	3,700	7,034	8,377	63,503
2009	4,205	13,160	21,900	3,792	12,515	1,682	2,216	4,120	12,075	8,749	84,414
2010	4,252	16,059	16,926	3,687	9,252	2,069	2,292	4,235	12,145	16,424	87,341
2011	5,364	16,301	10,161	3,479	10,538	886	3,205	2,693	6,102	7,536	66,265
2012	4,598	16,120	27,746	3,868	10,202	1,532	2,993	3,497	10,240	8,538	89,334
2013	3,667	17,797	28,722	3,786	9,561	1,230	3,138	2,529	10,725	6,037	87,192
2014	2,389	11,515	25,743	4,018	7,622	1,099	2,248	1,883	6,865	19,089	82,471
2015	1,892	11,721	23,282	3,705	7,855	1,247	2,648	2,011	11,411	16,345	82,117
2016	2,760	14,226	21,913	3,643	7,905	2,009	2,202	1,662	6,911	6,846	70,077
2017	3,219	16,381	40,113	2,359	10,552	1,589	2,140	1,976	6,689	8,397	93,415
2018	2,538	12,613	32,814	3,293	9,624	1,522	2,511	1,982	5,891	9,795	82,583
2019	2,268	13,901	32,814	3,741	9,419	2,300	2,751	1,813	4,485	11,558	85,050

はえ縄以外では、ニュージーランドのひき縄による漁獲が最も多く、1980年代が400~4,800トン、1990年代には2,400~5,300トンで、2000年以降は2,700トン前後で推移している。

その他、遠洋漁業国の大規模流し網は1983年頃から始まり、漁獲量は1987年までは1,000~2,000トン程度であったが、1989年には2.2万トンを記録した。その後、1990~1991年には大きく減少し、さらに国連決議により禁止されたため、公海における大規模流し網は1991年7月を最後に消滅した。

生物学的特性

太平洋においてビンナガは、北緯50度~南緯45度の広い海域に分布し(図3)、赤道を挟んで北太平洋と南太平洋の2系群が存在するとされている。これは太平洋の南北間で形態学的な差異があること、太平洋の赤道付近ではビンナガがほとんど漁獲されず赤道の南北をまたぐ標識再捕がほとんどないこと、産卵場が地理的に分離すること及び産卵盛期が一致しないことに基づいている。

南太平洋ビンナガは、およそ赤道~南緯45度の豪州東岸から南米西岸にかけての広い海域に分布する(図3)。仔魚の出現から推定した産卵場は、南緯10~20度の豪州北東沖~西経120度付近までの中・西部熱帯・亜熱帯海域である。仔魚分布密度の季節変化及び生殖腺の成熟状況から推定した産卵期は、南半球の春・夏季にあたる10~2月と考えられている(上柳1969)。産卵場の物理環境的な特徴は、表層混合層が厚く、表層から水深250m付近まで水温躍層が見られない高水温域で

ある(水深50~60mで水温24℃以上、250m付近で水温15℃以上)。性比は、90cm未満の未成熟魚ではほぼ1:1であるが、成熟魚では雄の比率がかなり高くなる。

成長については、脊椎骨の輪紋読み取り結果から、以下の式より推定されている(Labelle *et al.* 1993)(図4)。耳石及び背鰭棘の年輪に基づく年齢査定結果では(Farley and Clear 2008)、成長がより早いと推定され、統合モデル(Multifan-CL; Fournier *et al.* 1998)により推定された成長によく近似した。

$$L(t) = 121.0(1 - e^{-0.134(t+1.922)})$$

L: 尾叉長 (cm)、t: 年齢

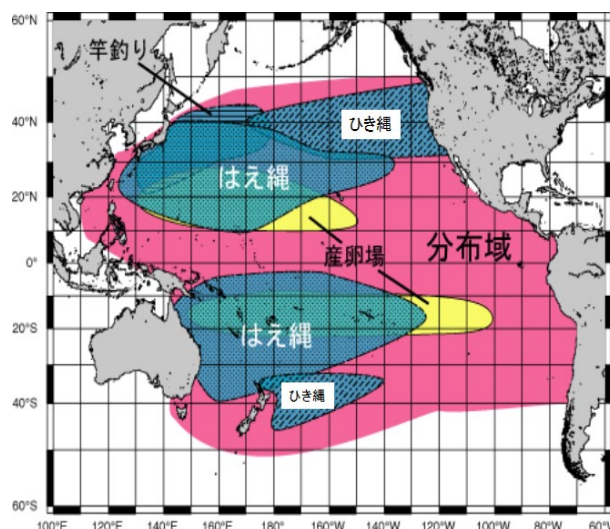


図3. 太平洋におけるビンナガの分布域と主な漁場  
南北のビンナガは赤道で区別される。

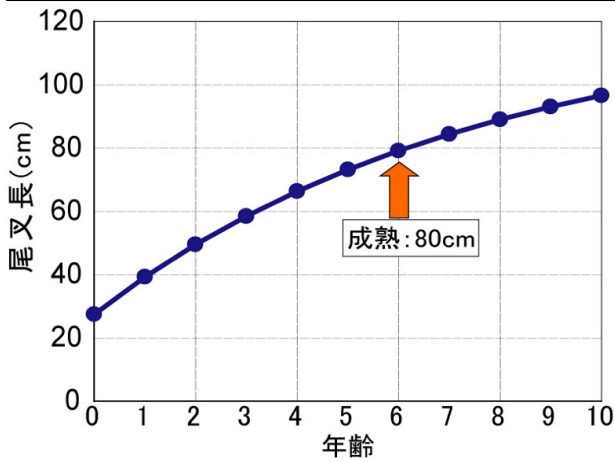


図4. 南太平洋ビンナガの年齢と体長（尾叉長、cm）の関係

成熟開始年齢は、満6歳、尾叉長約80cmである。本種の寿命は、少なくとも12歳以上で、北太平洋と同様に尾叉長約120cm、体重30kgに達すると考えらえる。

主要な餌生物は魚類（小型浮魚）・甲殻類・頭足類である。餌生物に対する選択性は弱く、生息環境中に多い餌を捕食するため、胃内容物組成は海域や季節によって変化する。索餌場は、主として中緯度（南緯30～45度）の外洋域で、索餌期は南半球の夏季である。捕食者は、大型の外洋性浮魚類（マグロ類、カジキ類）、サメ類、海産哺乳類が知られている。

### 資源状態

本種の最新の資源評価は2018年にSPCの専門家グループ

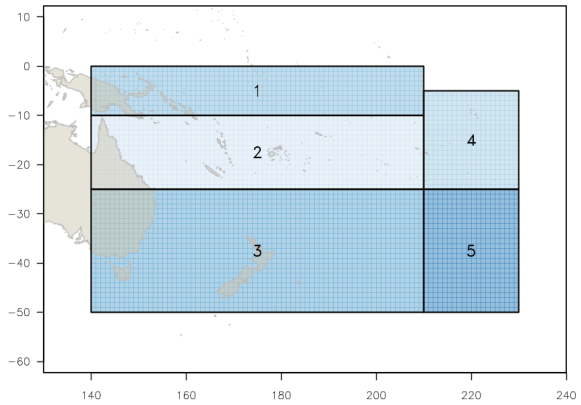


図5. 南太平洋ビンナガの海区区分（WCPFC 2018）

により、Multifan-CLを用いて行われ（Tremblay-Boyer *et al.* 2018）、WCPFC科学委員会に報告された。前回（2015年）資源評価からの大きな変更は、1. 日本のはえ縄データを含めた点、2. 対象海域を2015年の8つの海域区分から5つに変更した点（図5）、3. CPUE標準化の方法に空間統計モデルを採用した点、4. 資源評価に大きな影響を与える可能性のあるデータや仮定について、72通りのシナリオ（3通りの親子関係、2通りの自然死亡率、2通りの成長式、3通りのサイズ組成の重みづけ、2通りのCPUE）を設定することで、不確実性の影響を考慮した点である。資源解析に利用したデータは、漁獲量（図6）、はえ縄努力量（100鈎数）、サイズデータと標識データである。漁獲データは、流し網を除いて漁獲尾数が用いら

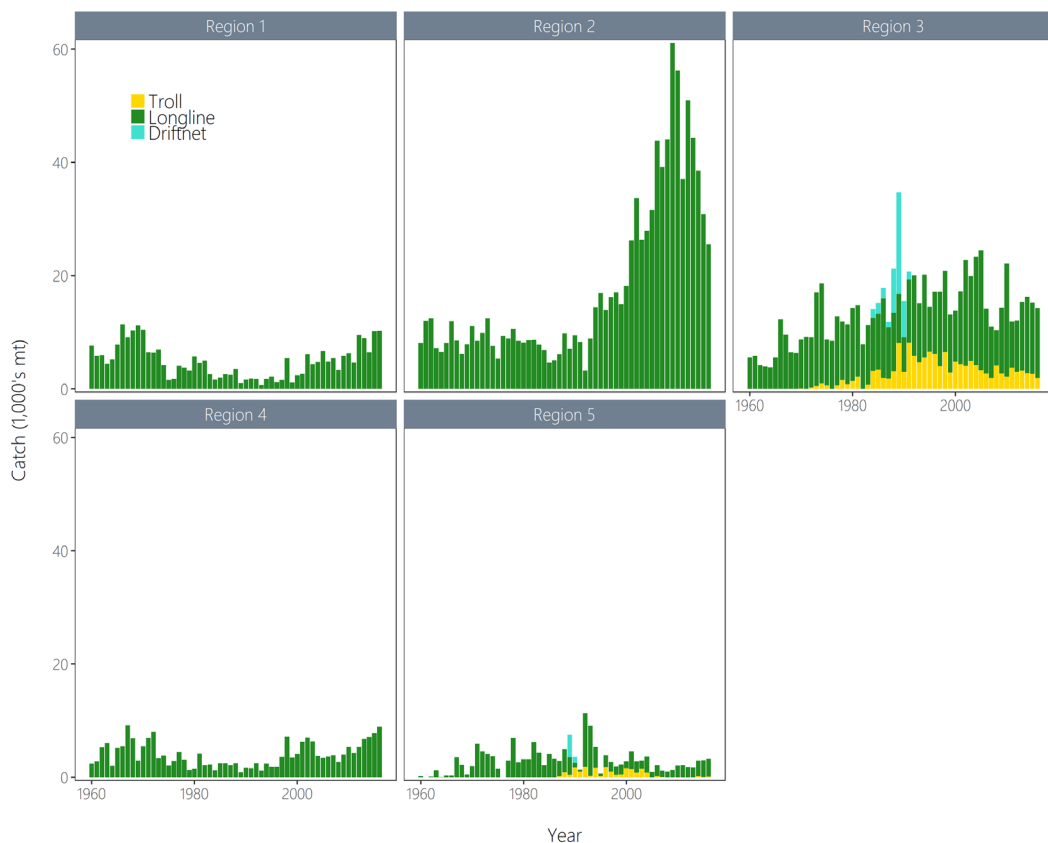


図6. 南太平洋における各海域区分での漁法別（はえ縄：緑色、流し網：水色、ひき縄：黄色）ビンナガ漁獲量の推移（単位：千トン、WCPFC 2018）

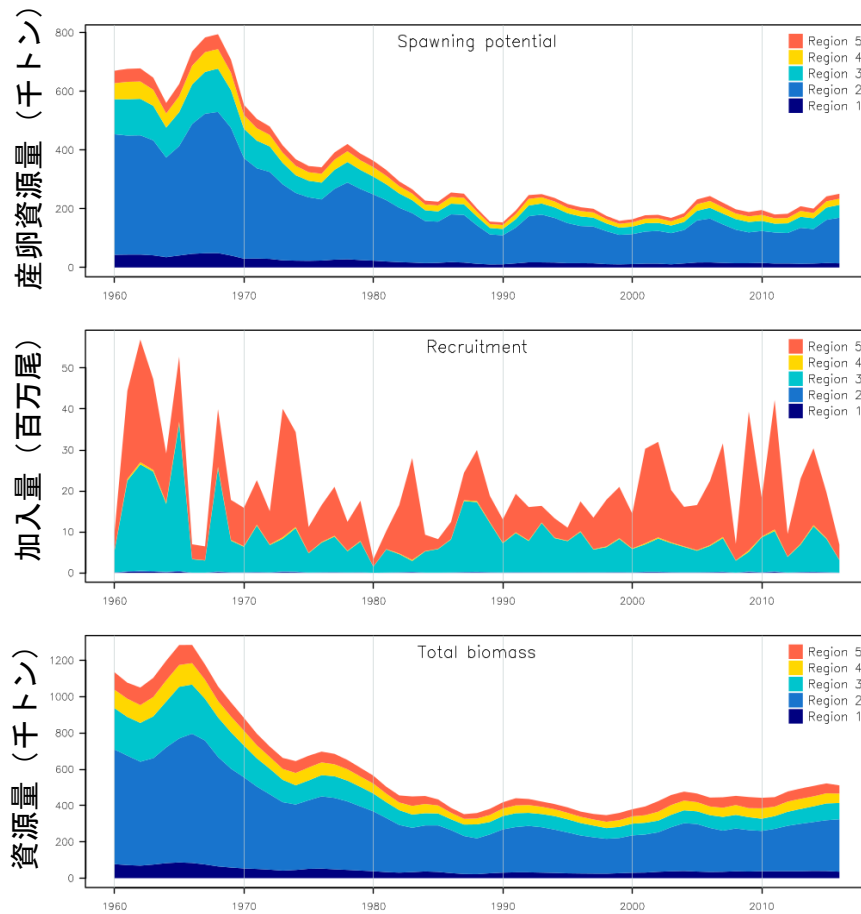


図7. 南太平洋の各海域区分におけるビンナガの産卵資源量（上段）、加入量（中段）、資源量（下段）の推定値（WCPFC 2018）

れた（流し網は漁獲重量）。漁獲努力量は、はえ縄については枝縄 100 本、ひき縄及び流し網については操業日数が用いられた。成熟率は、2015 年資源評価と同様に年齢別の成熟率とした設定に加え、新たに Multifan-CL で設定可能になった体長別成熟率で設定された。2 通りの成長式は、Multifan-CL 内で推定した場合と、'Chen-Wells'の成長式（Xu *et al.* 2014）で固定した場合とで設定された。

推定された産卵資源量及び資源量は、1960年代から減少し、1990年以降は比較的安定して推移し、近年はわずかに増加傾向となった（図7）。特に、海域区分2は産卵親魚量の大部分を支える海域と推定された。推定された加入は、年ごとの変動が大きく、主に海域3と5で起こるとされた（図7中段）。海域ごとに出現サイズが異なる理由として、幼魚期の季節的な南北回遊や、産卵期になると親魚が産卵場（図3）まで回遊することが挙げられる（Nikolic *et al.* 2017）。成魚の漁獲係数（F）は、1960年代以降徐々に増加し、1990年頃からはさらに急増したものの、2010年以降は減少している（図8）。未成魚のFは、1990年ごろまで増加し、それ以降は比較的安定している。1980年後半に認められた急激な増加は、流し網漁業の影響によるものである（図8）。

同種の限界管理基準値（Limit Reference Point：LRP）は、漁業がないと仮定して推定した現在の資源量の20%（20%SB<sub>F=0</sub>）とされており、72のモデルから推定された現在の資源量は、漁業が無いと仮定して推定した現在の資源量の52%と（図9）、

LRP及びMSY水準（6.8万トン）を上回ることが示され、資源水準は高位と判断された。また、F<sub>recent</sub> / F<sub>MSY</sub>の中央値は0.2、80%は0.08-0.41の範囲にあり、F<sub>recent</sub> / F<sub>MSY</sub>はどのモデル結果も1を越えなかった（図10）。以上のことから、南ビンナガ資源は長期間減少を続けているが、過剰漁獲にも陥っておらず、乱獲状態でも無いとした。

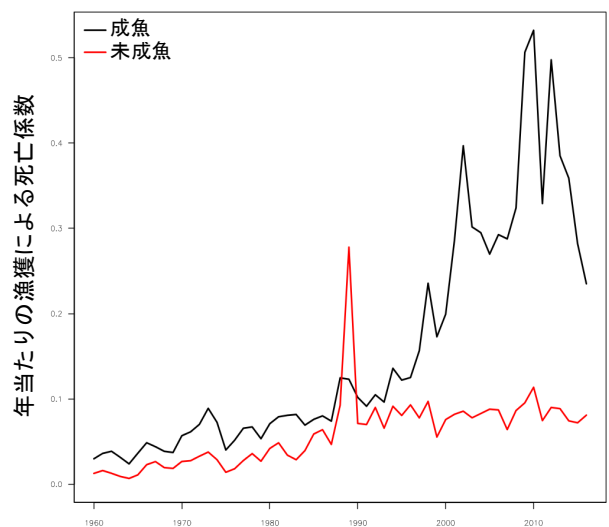


図8. 南太平洋におけるビンナガの推定された漁獲係数の推移（WCPFC 2018を改変）



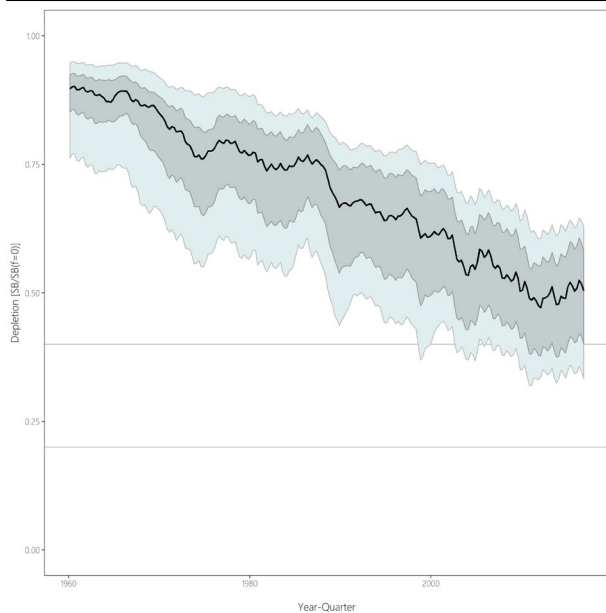


図9. 南太平洋のビンナガ産卵親魚量の減耗率 ( $SB/SB_{t=0}$ ) の推移 (WCPFC 2018)

黒線は72通りのシナリオの中央値を、濃灰、薄灰の網掛け部分はそれぞれ50パーセンタイル、90パーセンタイルの範囲を示す。

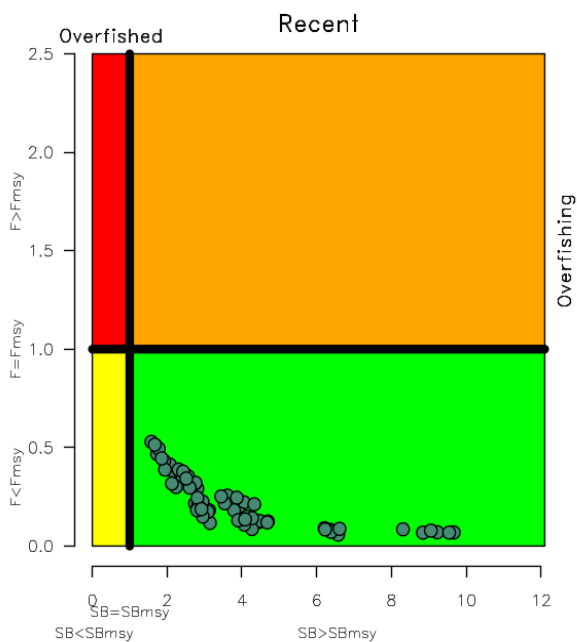


図10. 南太平洋のビンナガに関する  $F/F_{MSY}$  と  $SB/SB_{MSY}$  (WCPFC 2018)

### 管理方策

WCPFCにおいて、南緯20度以南の太平洋でビンナガを目的として操業する漁船隻数を2005年または過去5年間(2000~2004年)の平均より増加させないことが2005年に合意されている(WCPFC 2005)。2015年には、船別漁獲量情報の提出(南緯20度以南水域で本種を漁獲した船が対象)が合意された(WCPFC 2015)。

現在、WCPFCにおいては、長期的な資源管理の枠組みとして、管理戦略の導入に向けた議論が活発になってきている。

2018年のWCPFC第15回年次会合では、TRPとして資源量を漁業がないと仮定した場合の資源量の56%にすることとし、20年以内にこの水準に達成することが合意された。なお、WCPFCも含む、近年のマグロ類RFMOにおけるMSEについては、中塚(2020)が詳しい。

### 執筆者

かつお・まぐろユニット  
 かつおサブユニット  
 水産資源研究所 水産資源研究センター  
 広域性資源部 まぐろ第2グループ  
 青木 良徳

### 参考文献

Farley, J., and Clear, N. 2008. Preliminary study of age, growth, and spawning activity of albacore in Australia's eastern tuna & billfish fishery. Information paper BI-IP-1, presented to the fourth meeting of the WCPFC. 36 pp.  
<http://www.wcpfc.int/node/1191> (2020年12月2日)

Fournier, D.A., Hampton, J., and Sibert, J.R. 1998. MULTIFAN-CL: A length-based, age-structured model for fisheries stock assessment, with application to south Pacific albacore, *Thunnus alalunga*. Can. J. Fish. Aquat. Sci., 55: 2105-2116.

Labelle, M., Hampton, J., Bailey, K., Murray, T., Fournier, D.A., and Sibert, J.R. 1993. Determination of age and growth of South Pacific albacore (*Thunnus alalunga*) using three methodologies. Fish. Bull., 91: 649-663.

中塚周哉. 2020. まぐろ類RFMOにおける管理方策(総説). In 水産庁・水産研究・教育機構(編), 令和元年度国際漁業資源の現況.  
[http://kokushi.fra.go.jp/R01/R01\\_04\\_RFMO-R.pdf](http://kokushi.fra.go.jp/R01/R01_04_RFMO-R.pdf) (2020年3月31日)

Nikolic, N., Morandau, G., Hoarau, L., West, W., Arrizabalaga, H., Hoyle, S., Nicol, S.J., Bourjea, J., Puech, A., Farley, J.H., and Williams, A.J. 2017. Review of albacore tuna, *Thunnus alalunga*, biology, fisheries and management. Rev. Fish Biol. Fisher., 27(4): 775-810.

Tremblay-Boyer, L., Hampton, J., McKechnie, S., and Pilling, G. 2018. Stock assessment of south Pacific albacore tuna. WCPFC-SC14-2018/SA-WP-05-Rev 2 (2 August 2018). 14th Regular Session of the Scientific Committee. 113 pp.  
<https://www.wcpfc.int/node/31182> (2020年12月2日)

上柳昭治. 1969. インド・太平洋におけるマグロ類仔稚魚の分布. ビンナガ産卵域の推定を中心とした検討. 遠洋水産研究所研究報告, 2: 177-256.  
<http://fsf.fra.affrc.go.jp/bulletin/kenpoupdf/kenpou2-177.pdf> (2020年12月2日)

WCPFC. 2005. Conservation and management measure for South Pacific albacore. Conservation and Management Measure-2005-02.  
<https://www.wcpfc.int/doc/cmm-2005-02/conservation-and-management-measure-south-pacific-albacore->

replaced-cmm-2010-05 (2020 年 12 月 2 日)

WCPFC. 2015. Conservation and management measure for South Pacific albacore. Conservation and Management Measure-2015-02.  
<http://www.wcpfc.int/doc/cmm-2015-02/conservation-and-management-measure-south-pacific-albacore> (2020 年 12 月 2 日)

WCPFC. 2018. Summary Report of the Fourteenth regular session of the Scientific Committee. 255 pp.  
<https://www.wcpfc.int/meetings/14th-regular-session-scientific-committee> (2020 年 12 月 2 日)

WCPFC. 2020. WCPFC Tuna Fishery Yearbook 2019.  
<https://www.wcpfc.int/doc/annual-catch-estimates-excel-files> (2020 年 11 月 26 日)

Xu, Y., Sippel, T., Teo, S.L.H., Piner, K., Chen, K.-S., and Wells, R.J. 2014. Meta-analysis of north pacific albacore tuna natural mortality. ISC14/ALBWG/04, La Jolla, USA, 14-28 April 2014.

ビンナガ (南太平洋) の資源の現況 (要約表)

資源水準	高位
資源動向	減少
世界の漁獲量 (最近 5 年間)	7.0 万~9.3 万トン 最近 (2019) 年: 8.5 万トン 平均: 8.3 万トン (2015~2019 年)
我が国の漁獲量 (最近 5 年間)	1,892~3,219 トン 最近 (2019) 年: 2,268 トン 平均: 2,535 トン (2015~2019 年)
管理目標	目標管理基準値として資源量を漁業がないと仮定した場合の資源量の 56%
資源評価の方法	統合モデル (Multifan-CL)
資源の状態*	MSY = 98,080 $F_{\text{recent}} / F_{\text{MSY}} = 0.20$ $SB_{\text{recent}} / SB_{F=0} = 0.52$ $SB_{\text{recent}} / SB_0 = 0.56$
管理措置	南緯 20 度以南の漁船数を 2005 年または過去 5 年 (2000~2004 年) の平均以下に抑制。
管理機関・関係機関	WCPFC、SPC
最近の資源評価年	2018 年
次回の資源評価年	2021 年

\* 72 のモデルの中央値。